

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Bjelovaru

Poslovni broj spisa St-516/2020

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) CIPICCO d.o.o. u stečaju,  
OIB:41706469731, Rockefellerova 36, Zagreb

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 1.3.2023. DO 5.6.2023.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

U ovom stečajnom postupku održano je ispitno ročište dana 15.6.2021., a izvještajno ročište istoga je dana odgođeno te je novo održano dana 12.5.2022.

No i na ovoj skupštini nije odlučivano o svim predloženim odlukama već je odlučivanje odgođeno za slijedeću skupštinu.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka obavljen je popis imovine .

Izrađena je i dostavljena zakonom propisana dokumentacija u stečajnom postupku.

Uspostavljeno je knjigovodstvo društva u stečaju, te se izvršavaju sve propisane obveze prema nadležnim tijelima. Pri tome treba naglasiti da nije preuzeta knjigovodstvena dokumentacija iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka.

Izrađen je žig i otvoren žiro račun stečajnog dužnika.

Izvršena prijava promjena Državnom zavodu za statistiku, te u Registar stvarnih vlasnika

Rješenje o prodaji doneseno je 7.9.2022., ali je na isto uložena žalba, koja je odbačena kao nedopuštena rješenjem VTS br. PŽ-4155/2022-2 od 11.10.2022., no i na ovo rješenje je uložena žalba u kojoj je traženo dopunsko rješenje. VTS je rješenje br. PŽ-4155/2022-6 kojim se odbija kao neosnovan prijedlog vjerovnika donio dana 18.1.2023. (primljeno na sudu 6.2.2023.)

Izrađena je procjena nekretnine (dostavljena stečajnom upravitelju mailom,- čeka se dostava originala), a radi donošenja zaključka o prodaji.

Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima:

1. Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, br. P-12/2022 vodi se Parnica radi osnovanosti osporavanja tražbine – tužitelj Cipicco d.o.o. u stečaju, tuženik Republika Hrvatska.

Tužba je podnesena 26. siječnja 2022., a Republika Hrvatska, zastupana po ŽDO u Bjelovaru, pravodobno je podnijela odgovor na tužbu, u kojemu osporava osnovanost tužbe i tužbenog zahtjeva,

Održano je pripremno ročište dana 14. travnja 2022., nakon kojega je tuženik podnio pripremni podnesak, zaprimljen 26. travnja 2022., a na navode iz toga podneska podneseno je očitovanje tužitelja 19.5.2022.

Prijedlog Ante Samardžića i društava DE FACTO-ECO d.o.o., ANSA CHARTER d.o.o., WWW press d.o.o., i MEMENTO, Ag. za sudjelovanje u svojstvu umješača na strani tužitelja u ovoj parnici odbijen je rješenjem od 15.2.2023.

U ovom periodu, iz spisa je vidljivo da je pokušana, a neuspjela (vraćena) dostava rješenja za dva društva.

2. Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, br. P-44/2022 vodi se Parnica radi otklanjanja osporavanja tražbine – tužitelj Ante Samardžić, tuženik Cipicco d.o.o. u stečaju; tužba je predana na Trgovački sud u Zagrebu i zaprimljena je kod tog suda pod brojem P-26/22; pravodobno je podnesen odgovor na tužbu, u kojemu je osporen tužbeni zahtjev na otklanjanje osporavanja tražbine.

Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje kojim se oglašava nenadležnim, s obzirom na tekući stečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru nad tuženikom, tako da je spis po pravomoćnosti tog rješenja proslijeđen na Trgovački sudu u Bjelovaru, a nakon što je VTS odbacio kao neosnovanu žalbu tužitelja Ante Samardžića na predmetno rješenje.

U parnici na Trgovačkom sudu u Bjelovaru održano je pripremno ročište dana 7.9.2022., te je zaključen prethodni postupak. Ročišta za glavnu raspravu, zakazana za 27.10.2022., 21.3.2023. i 23.3.2023s u odgođena te je zakazano novo za 11.5.2023. ,a kojem ročištu su saslušani zakonski zastupnici stranaka, te dan rok od 15 dana tužitelju radi očitovanja u vezi predloženih dokaza.

Iz spisa je utvrđeno da je tužitelj dostavio očitovanje od 31.5.2023.

3. Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru , br. P-26/2022 vodi se Parnica radi nedopuštenosti ovrhe - pljenidbe, tužitelj CIPICCO d.o.o., tuženik RH, tužba predana na OGSZ prije otvaranja stečajnog postupka, zaprimljena na taj sud pod brojem P-8282/21; OGSZ oglosio se stvarno nenadležnim radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem, spis je proslijeđen Trgovačkom sudu u Bjelovaru.

Prijedlog Ante Samardžića sudjelovanjem u svojstvu umješača na strani tužitelja u ovoj parnici pravomoćno je odbijen rješenjem ovog suda br. P-26/2022-6 od 31. kolovoza 2022 ( potvrđeno rješenjem VTS 37 Pž-4992/2022-2 od 21.12.2022.)

Pripremno ročište zakazano je za 18.4.2023.

Na ročištu, vezano za prijedloge stranaka te u vezi prijedloga predlagatelja Ansa Charter radi mješanja sud donosi rjšenje:

„Dodjeljuje se pun. tužitelja rok od 8 dana zbog očitovanja na prijedlog

umješača Ansa Charter d.o.o. za miješanjem na strani tužitelja u ovom parničnom

predmetu, te će se u svrhu dokaza pribaviti na uvid spis ovog suda br. St-167/2020 i

St-516/2020., zatim pribaviti na uvid spis Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-2948/2016., zatim pribaviti će se na uvid spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem: Ovr-906/2020. pa će nakon toga daljnja odluka o prijedlogu tužitelja o spajanju spisa P-26/2022. i P-12/2022. kao i o prijedlogu umješaka na strani tužitelja uslijediti pisanim putem, te će nakon toga sud zakazati drugo pripremno ročište pisanim putem.”

4. Na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, br. P-70/2022 vodi se Parnica radi utvrđenja tražbine – tužitelj Ante Samardžić i dr., tuženik Cipicco d.o.o. u stečaju; tužba je predana na Trgovački sud u Zagrebu i zaprimljena je kod tog suda pod brojem P-29/22, te je spis ustupljen TSBJ, nakon što su prethodno pravomoćno odbijene dvije žalbe tužitelja (u vezi sa pristojbom i ustupom na drugi sud)

Odgovorom na tužbu od 23.2.2023. na dio tužbenog zahtjeva u iznosu od 7.256,85 kn tuženik je podnio prigovor promašene pasivne legitimacije, a za ostatak tužbenog zahtjeva u iznosu od 3.657,98 kn prigovor promašene aktivne legitimacije, te zamolio sud da odbije tužbeni zahtjev u cijelosti.

Uvdom u spis utvrđeno je da se tužitelj očitova na odgovor na tužbu u podnesku od 7.4.2023. Čeka se odluka suda.

5. Uvidom u spis utvrđeno je da se na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, br. P-9/2023 vodi Parnica radi utvrđenja tražbine – tužitelj Ante Samardžić i dr., tuženik Cipicco d.o.o. u stečaju; tužba je predana na Trgovački sud u Zagrebu i zaprimljena je kod tog suda pod brojem P-28/22, te je spis ustupljen TSBJ, nakon što su prethodno pravomoćno odbijene dvije žalbe tužitelja (u vezi sa pristojbom i ustupom na drugi sud). Na TSBJ doneseno je rješenje od 24.4.2023. o ispravku tužbe. Rješenje nije dostavljeno Anti Samardžiću (vraćena dostava).

6. Na Upravnom sudu u Zagrebu, br. US I - 2242/2020 - u rješavanju je prigovor protiv rješenja kojim je odmjerena sudska pristojba.

Nema promjena u ovom periodu

7. Na Upravnom sudu u Zagrebu, br. UsI-3408/2019, presudom USZG od 10. studenog 2021. odbijen je tužbeni zahtjev na poništenje rješenja o odbijanju zahtjeva za dodjelu PDV ID broja; podnošenje žalbe bilo je bespredmetno s obzirom na činjenicu da je s ovim postupkom povezani postupak UsI-3605/2017, unatoč povoljnoj prvostupanjskoj presudi, završio odbijanjem tužbe pred Visokim upravnim sudom RH u povodu žalbe RH. Dan je prigovor na rješenje o pristojbi te je isti odbijen rješenjem od 22.2.2022., te je pristojba naplaćena 25.4.2022.

8. Na Upravnom sudu u Zagrebu, UsI-3605/17 - prvostupanjskom presudom toga broja Upravni sud u Zagrebu poništio je rješenje kojim je Cipicco d.o.o. brisan iz registra PDV obveznika, ali, Visoki upravni sud je presudom UsZ-2173/20 od 10.12.2020. preinačio prvostupanjsku presudu, odbio tužbu i time okončao ovaj upravni spor.

9. Na Upravnom sudu u Splitu, UsIgr-403/16 i presuda Visokog upravnog suda UsŽ-4040/19 od 22. siječnja 2019., poništeno rješenje Ministarstva graditeljstva; nakon toga, RH podnosi prijedlog za obnovu upravnog spora a Visoki upravni sud RH donosi presudu UsŽ-2639/21 dana 12. studenog 2021. kojom dopušta obnovu upravnog spora, stavlja izvan snage točku II. Presude UsŽ-4050/19 i odbija tužbu tužitelja Cipicco d.o.o. ,te odbija zahtjev za trošak.

10. Na Upravnom sudu u Splitu, UsIgr-27/17, odbijen tužbeni zahtjev, ali, u povodu žalbe Visoki upravni sud presudom UsŽ-4051/19 poništava presudu upravnog suda u Splitu UsIgr-27/17 i poništava rješenje Ministarstva graditeljstva, te nalaže RH da Cipicco d.o.o. plati trošak od 3.906,25 kuna; zatražena je naplata troška u navedenom iznosu; dana 31.3.2022. zaprimljen je dopis Državnog inspektorata iz kojega slijedi, da je navedeni trošak plaćen dana 19.10.2021. na žiro račun odvjetnika Feliksa Dukana iz Splita.

Poziv odvjetniku da primljeni iznos uplati na račun stečajnog dužnika, sa popratnom dokumentacijom poslan je mailom dana 2.5.2022.. Odvjetnik Dukan šalje odgovor od 23.4.2023. u kojem stoji:

„Točni su navodi da sam zaprimio navedeni iznos naknade troškova upravnog spora koji navodite, ali pritom ističem da je isplatu ha moj račun zatražio direktor društva Ante Samardžić, da nisam imao nikakvih saznanja da je na društvom Cippico d.o.o. otvoren stečajni postupak, da zaprimljeni iznos nisam zadržao za sebe, već je isti isplaćen direktoru društva Anti Samardžiću, a o čemu postoji potvrda primitka novca koju sam na završetku poslovne godine predao svom knjigovođi....”  
Čeka se uplata.

11. Upravni sud u Zagrebu - UsI-3735/17 od 28. veljače 2020., radi se o upravnom sporu prvostupanjski riješenom u korist CIPICCO d.o.o., ali je po žalbi RH ta presuda preinačena rješidbom VUS RH UsŽ-2920/20.

12. Na Općinskom sudu u Splitu u predmetu K-153/2014 okrivljen je za kazneno djelo iz članka 252.a.. stavka 2. KZ/97. U ovom kaznenom postupku stečajni dužnik kao 2. okrivljenik imenovao je predstavnika, Stjepana Čaljkušića odvjetnika iz Splita. Održan je više rasprava, od kojih 19.10.2021. kada se predstavnik pravne osobe očitovao o krivnji te izjavio da se 2. okrivljenik ne osjeća krivim, dok na ostale rasprave predstavnik pristupa prema potrebi nakon konzultacija sa sudom i stečajnim upraviteljem.

13. Na Općinskom sudu u Splitu u predmetu K-Us-1/17, u kojem je dana 24.5.2021. donesena osuđujuća presuda za kazneno djelo iz čl. 325 st. 3. KZ/97, te izrečena novčana kazna od 100.000,00 kn, određeni troškovi u iznosu od 5.000,00 kn te naložen platež u roku od 6 mjeseci. Na ovu presudu uložena je žalba, po ranije, od strane suda, imenovanom branitelju po službenoj dužnosti, Stjepanu Čaljkušiću, odvjetniku iz Splita. Presudom Županijskog suda u Splitu br. KŽ-Us-2/2021-16 od 1.4.2022. odbijene su žalbe kao neosnovane te je potvrđena prvostupanjska presuda.

Stečajni dužnik nema radnika

Nema izgleda za nastavak poslovanja.

Skupština vjerovnika nije do sada odlučivala o nastavku poslovanja, prodaji imovine, odnosno donošenju stečajnog plana, te izdavanja punomoći odvjetniku iako je to predloženo od strane stečajnog upravitelja na skupštini održanoj 12.5.2022., pa se predlaže ove odluke donijeti na slijedećoj skupštini.

Stečajni postupak zaključit će se nakon što se unovči imovina.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu zk odjel Kaštel Lukšić katastarska općina Kaštel Novi kao:

1.kč.br. 60 , ozn. zem. ZGR CASTELLO AL CIVICO

2. k.č.br. 333, ozn. zem. ZGR MAGAZIN

3. k.č.br. 352, ozn. zem. ZGR KONOBA

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu nije došlo do unovčenja imovine

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga čeka se procjena nekretnina

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji nije došlo do ostvarenja razlučnog prava

5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji nema izlučnih prava

6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Naziv troška	Iznos (kn) do 31.12.22	Iznos (EUR) do 31.12.22	Iznos (EUR) od 1.1.23.	Ukupno (EUR)
Troškovi platnog prometa	1.076,60	142,89	33,33	176,22
Troškovi izrade žiga	100,00	13,27	0	13,27
Gotovinski izdaci (poštarina, biljezi i sl.)	47,50	6,30	0	6,30
Odvjetnički troškovi	10.000,00	1.327,23	199,08	1526,31
Troškovi prethodnog postupka	3.168,00	420,47	0	420,47
Troškovi računovodstva	12.500,00	1.659,04	497,70	2156,74
Sudski troškovi	900,00	119,45	185,81	305,26
Troškovi struje	997,50	132,39	0	132,39
<b>Ukupno:</b>	<b>28.789,60</b>	<b>3.821,04</b>	<b>915,92</b>	<b>4.736,96</b>

Napomena: Zaključno sa izvodom 11/23 od 10.5.2023.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka  
stečajni dužnik nema radnika
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).  
Nije došlo do diobe u ovom stečajnom postupku
9. ostali podaci.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 1.6.2023. do 1.9.2023.

Započeti sa prodajom nekretnine.

Sudjelovanje u sudkim postupcima.

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Mjesto i datum

Koprivnica 5.6.2023.

Stečajni upravitelj

\_\_\_\_\_